

2007 10 27 - Menu zawartość i układ 3.4

Szanowni Państwo

Dziękuję bardzo za wykonaną przy tym ZAGADNIENIU pracę.

Poniższe rozwiązanie zawartości menu zostało zaakceptowane przez 7 z 8 aktywnych członków grupy focusowej w tym ZAGADNIENIU, czyli wydaje mi się że możemy je traktować jako podstawę do dalszych prac.

Menu zawartość

Polrisk	Czyli informacje O nas o Stowarzyszeniu
Członkostwo	Czyli publicznie ludziach będących w Polrisku i warunkach przyłączenia się
Wydarzenia	Czyli Informacje, News, Eventy itp
Risk Management	Czyli Wiedza, Edukacja, Publikacje, Standardy itp
Kontakt	Czyli wszelkie dane kontaktowe
Logowanie	Czyli Rejestracja i przejście do części wewnętrznej

Menu układ

Brak decyzji.

Grupa jest podzielona dokładnie w swych poglądach, co gorsza są osoby o skrajnych poglądach, co oznacza że droga do konsensusu będzie dłuższa. Ponieważ RR i MP są zdecydowanymi zwolennikami układu pionowego, sądzę że raczej taki zostanie przyjęty. Jeśli zespół daje wynik neutralny trzeba się przychylić do opinii lidera i fachowców.

Jeżeli, ktoś z Państwa uważa że któryś z w/w tematów nie powinien być zamknięty - proszę pisać.

Pozdrawiam
Jacek Jamroz

Odnosnie komentarzy (zawartość menu)

- 1. Kolejność jest obecnie przypadkowa. Nazwy też można jeszcze zmieniać.**
2. Co eksponować - było to omawiane bezskutecznie w 5.2 „treść wiodąca” i tego nam się jeszcze nie udało uzgodnić. Będę rozmawiał o treści wiodącej z MP w najbliższym tygodniu.
3. Forum tu czy tam - każde rozwiązanie jest możliwe, bowiem jest możliwe dodatkowe Menu pomocnicze albo w Menu pionowym łatwo dodać jeden element.
4. edukacja/seminaria/oferty - zdecydowanie będą widoczne publicznie co najmniej w dwóch elementach Menu (RM i Wydarzenia) oraz ewentualnie w Menu pomocniczych
5. Strefa wewnętrzna będzie budowana po przejściu Logowania, obecnie nie ma na to jeszcze dokładnego planu.
6. Opinia kilkakrotna iż „to jedno i to samo” jest nieprawdziwa - można to zweryfikować po zapoznaniu się z całym niniejszym plikiem oraz materiałami źródłowymi naszego projektu.
7. Sprawy organizacyjne i administracyjne przeplatają się przez różne elementy Menu. Ewentualne ich rozdzielanie, tak samo jak próba szukania podziału na bazie elementów statycznych i dynamicznych nie została przejrzyście zaprezentowana. Jeśli byłoby możliwe przybliżenie tego poglądu na podstawie innej witryny ze wskazaniem w/w podziałów byłoby to niewątpliwie cenne.
8. Kaskadowe Menu - pisałem już poprzednio: MP odradza ale nic nie jest przesądzone (mi się podoba). Ciężko dostrzec zagrożenia wizualne w tym aby w Menu kaskadowym jedna kaskada była dłuższa od innej. Znanie są takie przykłady i wygląda to przeważnie dobrze. Ale poczekajmy na dalsze propozycje MP i wówczas poproszę Państwo o opinie.

Odnosnie komentarzy (układ menu)

1. Są tu różne poglądy popierające oba rozwiązania i każdy ma rację. To kwestia gustu i indywidualnych praktyk.
2. Tak, logowanie przy układzie poziomym nie musi być w głównym Menu a pionowym też nie, ale w pionowym czemu nie?

Niżej znajdują Państwo zestawienie wszystkich Państwa opinii.

2007 10 26 - Menu zawartość i układ

Podsumowanie rundy drugiej dyskusji.

Głos zabrało 8 z 13 uczestników grupy focusowej.

Ponieważ trzy osoby podały odpowiedź, która wydała mi się nieprecyzyjna - poprosiłem o wyjaśnienia <Z 3.3>. Dwie osoby doprecyzowały swój pogląd: jedna przez uzupełnienie, druga przez ograniczenie opinii do części zewnętrznej.

CZY TAKA ZAWARTOŚĆ MENU JEST DOBRA?

TAK, Tak, Tak, Tak, tak, TAK (tzn zawartosc jest OK), Wstępnie Nie ale finalnie nie wnoszę uwag, Nie

KOMENTARZ DO ZAWARTOŚCI

>Zmieniłbym kolejność – zakładka dot. członkostwa będzie najrzadziej używana i przesunąłbym ją na przedostatnie miejsce (ostatni zwykle jest „kontakt”). Bardziej wyeksponowałbym (tzn na drugim albo nawet pierwszym miejscu) newsy i wydarzenia (aktualności). Poza tym OK.

>pewnie można dyskutować do upojenia, proponuję więc pozostać przy proponowanej zawartości, rozwijając stosownie kolejne poziomy głębokości

>

>sugeruję zamienić wydarzenia i członkostwo. Proszę o poprawienie słowa na: "członkostwo" - obecnie jest <czyli już był ... > tam błąd ortograficzny

>

>może nam brakować bezpośredniego wejścia do Forum (które ma być również platforma wymiany informacji zastępująca e-mail, dla osób współpracujących przy różnych projektach, czyli potencjalnie będzie wykorzystywane często - gęsto, konieczność wyklinania każdorazowo czegoś dodatkowego może bardzo zniechęcać z takiego wykorzystania forum/witryny); ponawiam moje uwagi na temat bezpośredniego dostępu do zakładki edukacja/seminaria/oferty - jeśli będą widoczne tylko dla członków, to nie-członkowie (potencjalni członkowie) nie będą widzieli tej "marchewki" która być może przyciągnie ich do Stowarzyszenia

>Nie będę się powtarzał, po prostu przekleję z poprzedniego mejla: „Miał być podział na strefę zewnętrzną: Stowarzyszenie, Risk Managerowie, Informacje, Kontakt, Członkostwo i wewnętrzną: Wydarzenia, Baza Wiedzy, Baza Risk Managerów, Forum” - Jeżeli <jednak...> rozważamy tylko strefę zewnętrzną to nie wnoszę uwag.

> Poświęca się obecnie w menu jedną pozycję głównemu aspektowi naszej działalności, a pozostałe w mniejszym lub większym stopniu dotyczą spraw organizacyjnych Polrisku. Polrisk i członkostwo to jedno i to samo. Logowanie i członkostwo to jedno i to samo. <...>

Kontakt będzie pozycją stałą, tam nic się nie zmieni. Inaczej mówiąc mieszane są elementy statyczne w menu z dynamicznymi, to pół biedy, ale prócz tego mieszane są w jednym menu funkcjonalności merytoryczne z administracyjnymi. Skoro zamierza się, co jest słuszne, tworzyć sferę wewnętrzną dla użytkowników, to zacieramy w stronę portalu (wortalu) tematycznego, więc nie ma czego się bać i trzeba podzielić menu na funkcjonalne i merytoryczne. W naszym wypadku pojecie risk management jest zbyt ogólne, więc tu musielibyśmy zrobić np. menu kaskadowe, a przy logowaniu i kontakcie to zbędne, słowem taka konstrukcje menu spowoduje kłopoty, które trzeba zawczasu przewidzieć. <...>

PROSZĘ ROZDZIELIĆ WSZYSTKIE 10 PUNKTÓW POMIĘDZY PONIŻSZE WARIANTY UKŁADU MENU - TYM WIĘCEJ PKT TO BARDZIEJ PREFEROWANY UKŁAD. Można podać tylko dwie kolejne liczby sumujące się do 10.

Tym razem kolejność opinii w stosunku do komentarzy jest przypadkowa.

	A	B	C	D	E	F	G	H	SUMA
Układ poziomy	7	2	2	2	6	0	10	8	37
Układ pionowy	3	8	8	2	4	10	0	2	37

To już druga dyskusja w w/w temacie. Tym razem metodą rozdzielania 10 punktów chcieliśmy zbadać, która grupa z dotychczas równych będzie bardziej zdeterminowana w obronie swojego rozwiązania. I wykazała: idealnie równą determinację. Mimo, sprawdziłem to, iż wielu z Was faktycznie zmieniło częściowo swoją wcześniejszą opinię, ale zmiany te były łącznie symetryczne.

KOMENTARZ DO UKŁADU

>W zasadzie oba układy do przyjęcia, ale poziomy (na pasku pod nagłówkiem) daje większą swobodę w zagospodarowaniu strony

>

>

>umieszczenie menu na górze poziomo pozwoli na wykorzystanie przestrzeni do innych celów

>

> pionowy, gdyż (poza lepszym wyglądem i profesjonalnością) po pierwsze, drugie i piąte daje nam prawie nieograniczona elastyczność w zmienianiu menu (tytułów / wyrazów, dodawanie nowych i usuwanie starych itp), podczas gdy układ poziomy jest najgorszym możliwym rozwiązaniem pod tym względem dla stron, które mogą się zmieniać

> Potrzeba dwóch menu - merytorycznego, które będzie odnosić się do Naszej tematyki, oraz administracyjnego, które będzie odnosić się do organizacji. Jak to zrobić - osobny temat. Logowanie nie musi występować w żadnym menu, ale może funkcjonować poza nim - temat do rozwinięcia <...>

2007 10 19 - Menu zawartość i układ 3.2

Zapraszam do drugiej rundy dyskusji o zawartości układzie menu.

Przed oddaniem głosu W drugiej rundzie - proszę o zapoznanie się z wynikami i komentarzami do naszej poprzedniej dyskusji. 17/10/2007 i 18/10/2007.

Zawartość Menu

Polrisk	Członkostwo	Wydarzenia	Risk Management	Kontakt	Logowanie
Polrisk					
Członkostwo					
Wydarzenia					
Risk Management					
Kontakt					
Logowanie					

Czyli informacje O nas o Stowarzyszeniu
Czyli publicznie ludziach będących w Polrisku i warunkach przyłączenia się
Czyli Informacje, News, Eventy itp
Czyli Wiedza, Edukacja, Publikacje, Standardy itp
Czyli wszelkie dane kontaktowe
Czyli Rejestracja i przejście do części wewnętrznej

CZY TAKA ZAWARTOŚĆ MENU JEST DOBRA?
Proszę o odpowiedź TAK, NIE albo NIE WIEM

KOMENTARZ DO ZAWARTOŚCI

Układ Menu

PROSZĘ ROZDZIELIĆ WSZYSTKIE 10 PUNKTÓW POMIĘDZY PONIŻSZE WARIANTY UKŁADU MENU - TYM WIĘCEJ PKT TO BARDZIEJ PREFEROWANY UKŁAD. Można podać tylko dwie kolejne liczby sumujące się do 10.

POZIOMY

P
I
O
N
O
W
Y

KOMENTARZ DO UKŁADU

2007 10 18 - Menu zawartość i układ

Witam

Dziękuję za Państwa głosy i opinie. Poniższe wyniki są rozbieżne i stąd powyższa prośba do Państwa o dalszą dyskusję.

W zakresie układu menu zaproponowałem dalsze pracę metodą ekspercką (inaczej metody delfickie), czyli zapoznajemy się z dotychczasowymi wynikami (strona niżej) i być może nasza opinia w kolejnej rundzie zacznie się modyfikować. Zmieniona zostaje też technika głosowania.

W zakresie zawartości menu, chciałbym bronić dotychczasowej propozycji, poprzez wyjaśnienie, rozwianie poniżej Państwa wątpliwości. Jeśli i tym razem nie uzyska to Państwa zdecydowanej akceptacji, potraktuję ten wariant zawartości jako odrzucony.

1. Podstawowym celem prezentacji tego układu jest uzgodnienie, że jest on krótki i składa się z w/w liczby elementów oraz stanowi merytoryczny podział zawartości strony.
2. Poszczególne słowa potem można wymieniać, nie chcę tego ostatecznie teraz rozstrzygać. Jeśli uzgodnimy teraz Risk Management - to potem możemy to zmienić na Edukacja, Wiedza, itp lub inne słowa wyrażające tę część zawartości strony.
3. Uzgadniamy tylko menu główne - nie wyklucza to przecież (tak jak na wielu innych stronach) menu dodatkowych, stałych lub czasowych - to normalna praktyka.
4. Tu jest podział na sferę zewnętrzną i wewnętrzną. Zewnętrzna jak widać, zaś wewnętrzna po przejściu rejestracji - stąd Rejestracja (Logowanie) i wejście do części tylko dla nas.
5. Członkostwo odnosi się do wszelkich spraw ludzkich, które pokazujemy publicznie, to jest o ludziach.
6. Planowane są trzy poziomy głębokości strony bez rozwijających się przycisków - tak jest sugestia MP.
7. Forum jest możliwe, ale na drugim poziomie. Może być publiczne pod Członkostwem albo wewnętrzne po przejściu Rejestracji (Logowanie).
8. Miejsca, wielkość i układ jest tu nieistotny i przypadkowy. W układzie pionowym wszystkie elementy będą raczej razem, w układzie poziomym można rozważyć przesunięcie Rejestracji na bok jak na stronie SPMP, EIRM.

Pozdrawiam
Jacek Jamroz

2007 10 17 - Menu zawartość i układ

Podsumowanie rundy pierwszej dyskusji.

Głos zabrało 10 z 13 uczestników grupy focusowej.

CZY TAKA ZAWARTOŚĆ MENU JEST DOBRA?

-Ok.

-(brak odpowiedzi)

-(brak odpowiedzi)

-Moim zdaniem nie

-Nie jest dobra!

-Generalnie jest dobra

-(brak odpowiedzi)

-(brak odpowiedzi)

-dobra

-tak

Czyli na 10 uczestników 4 głosy tak, 2 nie, 4 brak opinii.

JAKIE ZMIANY / UZUPEŁNIENIA DO TEJ PROPOZYCJI ZAWARTOŚCI MENU MOŻNA / NALEŻY WPROWADZIĆ?

-ja bym wymieniła miejscami kontakt i rejestracje

-(brak odpowiedzi)

- Wydarzenia zastąpiłabym słowem "Aktualności", Nie widzę różnicy między "Rejestracja" a "Członkostwo" - przypuszczam, że jedno jest dla potencjalnych członków (Członkostwo), a drugie tylko dla członków (Rejestracja). Nie wydzielałabym dwóch pozycji menu...

-Zamiast „REJESTRACJA” (zwykle okienko do rejestracji nie wchodzi do menu tylko albo jest w nagłówku, albo po prawej stronie pod nagłówkiem) wstawiłbym „PUBLIKACJE” lub „MATERIAŁY” (wymagające zarejestrowania się, ale technicznie to nie jest problem, a taka zakładka wydaje mi się bardzo potrzebna i bardzo pożyteczna, pełni również funkcję informacyjno – promocyjną). Zostawiłbym też miejsce na dodatkowe zakładki, które mogłyby być wykorzystane później (np. linki, galerie itp.)

-Co to jest Rejestracja? Miał być podział na strefę zewnętrzną: Stowarzyszenie, Risk Managerowie, Informacje, Kontakt, Członkostwo i wewnętrzną: Wydarzenia, Baza Wiedzy, Baza Risk Managerów, Forum

-Generalnie jest dobra (unikajmy zbyt wielu elementów, rozbudowując raczej podstrony) jakie zmiany / uzupełnienia do tej propozycji zawartości menu można / należy wprowadzić? Sugeruję usunięcie 'rejestracji', ale pozostawienie 'członkostwa', ponieważ są ze sobą bezpośrednio związane - na podstronie 'członkostwa' zawarte by były informacje o członkostwie (warunki, korzyści) oraz wybór 'zaloguj' albo 'zarejestruj się'. Potrzebny będzie jeszcze element 'forum' - może być zawarty jako podstrona 'członkostwa', i dostępny dopiero po zalogowaniu, ale chyba lepsza będzie możliwość wejścia ze strony głównej - zamiast 'o nas', napiszmy 'Polrisk'

-Propozycje co do zawartości:

>"Rejestracja" niepotrzebna jako osobne menu - raczej submenu pod "członkostwo"

>bardzo, bardzo brakuje widocznego / zaznaczonego wejścia na część strony tylko dla członków (za loginem / hasłem)

>brakuje widocznego (a więc pokazanego jako "pierwsza warstwa" menu) tytułu "edukacja" - pod którym będą wszelkie oferty dotyczące kursów, seminariów, warsztatów i konferencji - które mamy zamiar/nadzieje oferować po stawkach preferencyjnych dla członków

-Proponuję rozważyć format menu głębiej: czy ma to być menu jednopoziomowe, czy na przykład kaskadowe? Dlaczego tak lub inaczej? Jaka kolorystyka menu? Co z formatem linków, linków po najechaniu i linków odwiedzonych? Czy podkreślać linie, czy stosować jakiś format dekoracji? Najlepiej niech w tej sprawie wypowie się firma przygotowująca witrynę, oni powinni najlepiej znać obowiązujące trendy i rozwiązania "evergreen" - zawsze popularne i funkcjonalne.

-news i Zarządzanie Ryzykiem

-Można dodać "baza wiedzy" lub "publikacje" chyba że będzie to uwzględnione w pkt. "risk management"

PROSZĘ WYBRAĆ, KTÓRY UKŁAD BĘDZIE DLA WITRYNY POLRISK LEPSZY?

- Pionowy
- rozwiązanie drugie (czyli Poziomy)
- Pionowy
- Pionowy
- Poziomy
- Poziomy
- Pionowy
- Poziomy
- Poziomy
- Pionowy

Czyli na 10 osób 5 osób sugeruje Pionowy a 5 Poziomy - bardziej idealnie podzielić nie mogliśmy :-)

POPROSZĘ PAŃSTWA O KOMENTARZ DO PODJĘTEGO WYBORU UKŁADU MENU

- (Pionowy) Przemawiają za tym moje indywidualne preferencje.
- (brak odpowiedzi)
- Przemawia też do mnie argument: "bardziej profesjonalne"
- (Pionowy) Wydaje mi się bardziej „poręczny”. Poziomy uważam zresztą za równie profesjonalny, często zresztą stosuje się oba równolegle. A powierzchnia pod menu jest zawsze do wykorzystania na okienka-linki (np. do FERMY), czy linki-reklamy sponsorów.
- Układ poziomy jest mniej spotykany i jak dla mnie ciekawszy.
- (Poziomy) ten układ jest nowoczesny, czytelny i profesjonalny, pod warunkiem że jest dobrze wyodrębniony (widoczny); można efektywniej wykorzystać powierzchnię strony (ale tworząc kolumny lub bloki, unikając zbyt długich wierszy i kolumn),
- to oczywiście trochę jak dyskusowanie czy pierwsza kura czy jajo, ale osobiście wybrałbym układ pionowy (mimo że moja własna strona ma układ poziomy), gdyż ma więcej plusów niż minusów - taki układ ponadto umożliwi nam łatwiejsze dokonywanie ew. zmian w menu w przyszłości, które na pewno nastąpią (przy układzie poziomym bolesna może być zmiana ilości liter w wierszu w sumie, i jej wpływ na jakość wizualna)
- Moim zdaniem menu główne powinno być poziome, w blokach po lewej i prawej można umieszczać dodatkowe funkcjonalności, proponuję unikać rozwiązań kaskadowych. Menu pionowe i poziome górne to różne rozwiązania, oba mogą być równie profesjonalne lub równie amatorskie, sam układ nie ma tu znaczenia i zależy od koncepcji strony. Portale z reguły stosują menu poziome górne, a trudno zarzucać im niską profesjonalność.
- (Poziomy) Łatwiejszy dostęp i też wygląda profesjonalnie
- zdecydowanie pionowy przemawia za nim profesjonalność, a to jest nasza z myśli przewodnich

2007 10 08 - Menu zawartość i układ

Proszę o odpowiedź na poniższe pytania pisane DUŻYMI literami, tuż pod danym pytaniem. Odpowiedź proszę zawrzeć tylko w treści odpowiedzi na email ZAGADNIENIE 3.1. W tym emailu odpowiedzi proszę tylko w zakresie ZAGADNIENIA 3.1
Dziękuję.

Pytania dotyczą zawartości i układu Menu.

Menu (popularnie nazywane przyciskami), czyli miejsce gdzie klikamy, aby wejść głębiej.

Zawartość Menu

Panuje przekonanie, że Menu winno być mniej „liczne”.

Proponuje się, więc ujęcie całej treści strony Polrisk w następujące Menu:

Kolejność, wielkość i grafika jest przypadkowa - pytanie dotyczy ilości i nazw podziału Menu:

O nas Członkostwo Wydarzenia Risk Management Kontakt Rejestracja

Oczywiście są to „przyciski” główne nadające „ton” witrynie - nie wyklucza to przycisków pomocniczych.

W celu uzyskania pełnego obrazu zagadnienia proszę również o zapoznanie się z informacjami zawartymi w pliku: „2007.08.31 Polrisk www8 sugestie sierpniowe” i odpowiedź na pytanie:

CZY TAKA ZAWARTOŚĆ MENU JEST DOBRA?

JAKIE ZMIANY / UZUPEŁNIENIA DO TEJ PROPOZYCJI ZAWARTOŚCI MENU MOŻNA / NALEŻY WPROWADZIĆ?

Układ Menu

Obecnie można spotkać dwa główne i raczej sprzeczne poglądy na właściwy układ menu.

Pierwsze rozwiązanie - układ pionowy, czyli

AAAAAAAAAAAA

BBBBBBBBBBBB

CCCCCCCCCCC

DDDDDDDDDDD

EEEEEEEEEEEE

-takie są dotychczasowe propozycje MP oraz taka jest np. moja strona
-proszę zobaczyć plik: „2007.10.04 Polrisk www8 ZAGADNIENIE 1.1 warianty kolorystki”

Zalety:

- bardziej profesjonalny i naturalny układ
- intuicyjny układ od lewej do prawej, z góry na dół

Wady:

- trudna do wykorzystania powierzchnia pod Menu
- tzw. nieefektywny układ strony gdyż jw.
- przydługich w treści stronach Menu znika na górze i jest graficzny kłopot z powtórzeniem Menu

Drugie rozwiązanie - układ poziomy, czyli

AAAAAAAAAAAA BBBBBDDBBBDDBB CCCCCCCCCCCC DDDDDDDDDDD EEEEEEEEEEEE

-taka jest większość stron innych stowarzyszeń oraz taka jest np. strona Rafała Rudnickiego
-proszę zobaczyć plik: „2007.09.09 Polrisk www8 Witryny innych stowarzyszeń” oraz
www.rudnicki.com.pl

Zalety:

- lepsze wykorzystanie powierzchni strony
- łatwa możliwość lustrzanego powtórzenia Menu do dole strony

Wady:

- bardziej portalowy wygląd
- mniej intuicyjny wygląd
- mniej profesjonalny wygląd

Oczywiście, są też możliwe rozwiązania mieszane, ale musimy zdecydować się, jaki jest układ wiodący.

Proszę też swobodnie „poserfować” sobie po Internecie, aby wyrobić sobie pogląd.

PROSZĘ WYBRAĆ, KTÓRY UKŁAD (PIONOWY CZY POZIOMY) BĘDZIE DLA WITRYNY POLRISK LEPSZY?

POPROSZĘ PAŃSTWA O KOMENTARZ DO PODJĘTEGO WYBORU