

2007 10 19 - Treść wiodąca 5.2

Szanowni Państwo

Dziękuję bardzo za wykonaną przy tym ZAGADNIENIU pracę.
Państwa opinie skłaniają mnie do zamknięcia dyskusji w tematach tego ZAGADNIENIA. Poniżej moje podsumowanie z uzasadnieniem.

Jeżeli, ktoś z Państwa uważa że temat ten nie powinien być zamknięty - proszę pisać.

Pozdrawiam
Jacek Jamroż

Polrisk chce się odróżnić od:

- podobnych stowarzyszeń towarzysko - reprezentacyjnym**
- stowarzyszeń o charakterze sprzedażowym, nastawionych jawnie czy niejawnie na zysk**
- od ubezpieczycieli, brokerów i agentów ubezpieczeniowych**
- od instytucji finansowych aby nie kojarzyć się z ryzykiem finansowym**

Pogląd taki poparło 6 na 8 osób a dwie pozostałe osoby nie kwestionowały wybory tylko dystansowały się od odróżniania się w ogóle. Usunąłem -od Lewiatana - Forum Risk Managerów, gdyż były tu zastrzeżenia dwóch kolejnych osób oraz celne spostrzeżenie, że to już się zawiera w innych powyższych.

Witryna internetowa Polrisk ma służyć

przede wszystkim:

- Członkom stowarzyszenia Polrisk**

oraz drugorzędnie:

- Risk managerom w Polsce**
- Podmiotom szukających wsparcia w zarządzaniu ryzykiem**

Rezultat taki wynika bezpośrednio z wynik głosowania w tabeli. Stąd odrzucenie „wszystkich zainteresowanych” oraz jeśli skojarzymy tabelę z komentarzem poniżej można odrzucić „kadrę zarządzającą”. Wynik jest przejrzysty ale zostawiam do rozważenia Zarządowi Polrisk czy takie podejście z punktu strategii Stowarzyszenia nie jest za wąskie (tylko RM a nie cała kadra).

Polrisk elitarny

- Elitarny dla Risk Managerów**

Wynik głosowania. Jestem zaskoczony naszą jednością.

Treść wiodąca witryny Polrisk

Dyskusja nasza nie przyniosła istotnego rozstrzygnięcia. Celna jest sugestia, że to trochę wynika z powyższych tematów. Wrócę do tego problemu później, nie tylko w oparciu jw. ale również o rozstrzygnięcia innych ZAGADNIEN.

Niżej znajdują Państwo zestawienie wszystkich Państwa opinii.

2007 10 19 - Treść wiodąca

Podsumowanie rundy pierwszej dyskusji.

W dyskusji wzięło 8 z 13 uczestników grupy focusowej. Oto wyniki.

**CZY POSTAWIONA SYNTEZA OD KOGO POLRISK CHCE SIĘ ODRÓŻNIAĆ JEST WŁAŚCIWA?
CO DODAĆ, CO UJAĆ?**

Tak, Tak, Jest właściwa.

-Polrisk powinno budować konsekwentnie swoją pozycję według własnych założeń i nie przejmować się przesadnie różnicami, ponieważ one same się wyodrębnią. Warto natomiast przetestować pod względem różnic i podobieństw same założenia za pomocą jakościowej analizy porównawczej (na przykład). Tak bym odpowiedział na to pytanie na poziomie fundamentalnym. Ale ten panel poświęcony jest stronie internetowej, więc chyba tego też dotyczy pytanie. Na tym poziomie sugeruję, aby Polrisk poszukiwał własnej, prostej stylistyki, różnej od innych podmiotów podobnego rodzaju. Jednak praca nad stylistyką strony nie powinna opierać się na poszukiwaniu różnic, ponieważ inne podmioty także działają dynamicznie i nie sposób przewidzieć ruchów po ich stronie, tak jak nie Wy do nich, one mogą chcieć upodobnić się do Was. Wreszcie podstawowym wyróżnikiem powinien być content, a nie rozwiązania wizualne - tu trzeba postawić na przejrzystość i prostotę. Zawsze można wprowadzić możliwość indywidualizacji profilu użytkownika, jeśli pójdziecie w stronę serwisu społecznościowego i zaproponować na przykład cztery warianty kolorystyczne do wyboru - układ musi być jeden.

-- 3 od instytucji finansowych aby nie kojarzy się z ryzykiem finansowym

- 3 od ubezpieczycieli, brokerów i agentów ubezpieczeniowych

- 2 stowarzyszeń o charakterze sprzedażowym, nastawionych jawnie czy niejawnie na zysk

- 2 podobnych stowarzyszeń towarzysko - reprezentacyjnym

- 0 od Lewiatana - Forum Risk Managerów.

-Sugerowałabym usunięcie ostatniego punktu (Lewiatan); nic nie stoi na przeszkodzie aby istniało więcej niż jedno stow. zarządzania ryzykiem, zamiast się odróżniać, lepiej jest współpracować; zakładam że chęć odróżniania się od FRM Lewiatana jest zawarta raczej w punkcie 'podobnych stowarzyszeń towarzyskich'. Poza tym, zestaw jest kompletny.

-Nie wiem – nie podoba mi się to pytanie: ważniejsze byłoby może odwołanie się do dobrych wzorów, z jakich moglibyśmy korzystać. Nie uważam, że istotne jest jak i od kogo się odróżniamy – jeżeli już, to porównanie powinno mieć charakter merytoryczny, a nie „tytułarny” (czym powinniśmy się odróżniać, a nie od kogo).

-tak

**PROSZĘ ROZDZIELIĆ CAŁKOWICIE DOWOLNIE WSZYSTKIE 10 PUNKTÓW POMIĘDZY
PONIŻSZYCH ADRESATÓW (wystarczy podaj kolejne pięć liczb sumujących się do 10). WITRYNA
POLRISK WINNA SŁUŻYĆ:**

	A	B	C	D	E	F	G	H	SUMA	
Członkom stowarzyszenia Polrisk	3	3	2	6	4	3	5	3	29	36%
Risk managerom w Polsce	3	2	3	0	3	2	1	3	17	21%
Kadrze zarządzającej w Polsce	1	2	1	0	1	2	2	2	11	14%
Wszystkim zainteresowanym	1	1	1	0	0	1	1	1	6	8%
Podmiotom szukających wsparcia (...)	2	2	3	4	2	2	1	1	17	21%

Maksymalna liczba pkt to 80. Szukamy elementów dominujących.

JEŚLI ZOSTAŁ POMINIĘTY ISTOTNY ADRESAT - PROSZĘ O KOMENTARZ

, , brak, 2 punkty dla kadry to odzwierciedlenie funkcji popularyzatorskiej, szerzenia świadomości n/t ryzyka,

JAKI WINIEN BYĆ PODSTAWOWY, WAŻNIEJSZY, DOMINUJĄCY ODBIORCA ZBIOROWY WITRYNY POLRISK? PROSZĘ O JEDNĄ Z TRZECH ODPOWIEDZI:

Elitarny, Elitarny, Elitarny, Elitarny - dla Risk managerów, Elitarny - dla Risk managerów, Elitarny - dla Risk managerów, Bardziej elitarny - w drugorzędnej płaszczyźnie również egalitarny, Elitarny

PROSZĘ O KOMENTARZ

-portali o charakterze egalitarnym oraz tego typu wiedzę można znaleźć dość powszechnie, moim zdaniem należy postawić na wyselekcjonowaną profesjonalną grupę odbiorców

-+ rozbudowana sekcja dla poszukujących wsparcia Risk managerów

-odbiorcą podstawowym / dominującym powinni być Risk managerowie, ale część witryny powinna służyć egalitarnie wszystkim, jeśli za nasz cel uznajemy edukowanie o zarządzaniu ryzykiem i szerzenie wiedzy o zarządzania ryzykiem, i do tego nie chcemy być 'towarzystwem wzajemnej adoracji. jeżeli uznamy że odbiorca powinien być powszechny, może się okazać, że treść strony sprowadza się do tekstów na temat 'dlaczego warto zarządzać ryzykiem', a przestać być forum wymiany wiedzy i informacji praktycznych.

-Konsekwentnie wobec poprzedniego pytania – działalność na rzecz członków POLRISK, a praca „u podstaw” (działalność „misyjna”) też, ale jako drugoplanowa.

-elitarny ale szerzej RM + kadra zarządzająca? i tylko lekko dominujący

-- “suchy”, merytoryczny

-- “słup ogłoszeniowy”

-- artystyczny

A MOŻE DOSTRZEGAJĄ PAŃSTWO JESZCZE INNE MOŻLIWOŚCI TREŚCI WIODĄCEJ?

-Artystyczny

A MOŻE POŁĄCZYĆ KTÓREŚ POWYŻSZE?

PROSZĘ O KOMENTARZ

-połączyć treści 1 i 3, z przewagą tych pierwszych

-Artystyczny na wejściu, w obszarze zarezerwowanym dla członków (po zalogowaniu), „suchy”.

-Sugeruję stworzenie treści otwartej dla Risk managerów, która będzie stanowiła wprowadzenie do sfery dla zalogowanych - każdy zalogowany stawałby się członkiem Polrisk i otrzymywałby indywidualny profil na stronie, w ten sposób powstałby mini serwis społecznościowy dla Risk managerów zasysający ludzi z rynku, pod warunkiem, że jest ich wystarczająco dużo, jeśli jest ich zbyt mało serwis będzie musiał rozszerzyć profil o zagadnienia wokół ryzyka, w przeciwnym razie aktywność zacznie zamierać w sposób naturalny. Stworzenie mini serwisu dla społeczności to jednak nie taka łatwa sprawa, ponieważ wymaga stałej moderacji, jest to także rozwiązanie bardziej zaawansowane informatycznie niż zwykła witryna.

-Tak naprawdę to treść wiodąca trochę zależy od tej 'elitarności' czy też 'egalitarności'. Jeśli głównym odbiorcą mają być Risk managerowie, to lepszy jest charakter 'słupa ogłoszeniowego', tak by już na pierwszy rzut oka dowiedzieć się o nowościach czy ogłoszeniach. Jeśli witryna ma być raczej egalitarna, to lepsza jest koncepcja 'artystyczna'. taki 'artystyczny' początek wzbudza dobre skojarzenia, i zaprasza do obejrzenia zawartości. Mnie osobiście, w połączeniu z opinią że witryna ma być raczej skierowana do Risk managerów, najbardziej odpowiada koncepcja połączenia 'artystyczności' u góry strony (tam gdzie pierwszy rzut oka) z informacyjnością, zawartą już na pierwszej stronie.

-Kombinacja wszystkich trzech? (ze wskazaniem jednak na „słup ogłoszeniowy”)

-artystyczno - merytoryczny

2007 10 11 - Treść wiodąca

Proszę o odpowiedź (**małymi literami**) na poniższe pytania pisane DUŻYMI literami, tuż pod danym pytaniem. Odpowiedź proszę zawrzeć tylko w treści odpowiedzi na email ZAGADNIENIE 5.1. W tym emailu odpowiedzi proszę tylko w zakresie ZAGADNIENIA 5.1
Dziękuję.

To chyba ostatni obecnie nowy wątek zagadnień.

Proszę o zabranie głosu w czterech powiązanych tematach:

- Od kogo Polrisk chce się odróżniać?
- Komu ma służyć przede wszystkim witryna internetowa Polrisk?
- Polrisk elitarny czy egalitarny?
- Jaka winna być treść wiodąca witryny?

Od kogo Polrisk chce się odróżniać?

Wyławiając najważniejsze treści z pliku „2007.09.19.Polriskwww8.Ankiety.podsumowanie” Polrisk chce się odróżniać od:

- podobnych stowarzyszeń towarzysko - reprezentacyjnym
- stowarzyszeń o charakterze sprzedażowym, nastawionych jawnie czy niejawnie na zysk
- od ubezpieczycieli, brokerów i agentów ubezpieczeniowych
- od instytucji finansowych aby nie kojarzyć się z ryzykiem finansowym
- od Lewiatana - Forum Risk Managerów.

CZY POSTAWIONA SYNTEZA OD KOGO POLRISK CHCE SIĘ ODRÓŻNIAĆ JEST WŁAŚCIWA?
CO DODAC, CO UJAĆ?

Komu ma służyć przede wszystkim witryna internetowa Polrisk?

Wyławiając najważniejsze treści z pliku „2007.09.19.Polriskwww8.Ankiety.podsumowanie” spróbujmy nadać rangi wynikom naszych przemyśleń.

Proszę ocenić poniższych adresatów - tym więcej punktów zostanie przydzielonych to jest to ważniejszy adresat.

PROSZĘ ROZDZIELIĆ CAŁKOWICIE DOWOLNIE WSZYSTKIE 10 PUNKTÓW POMIĘDZY PONIŻSZYCH ADRESATÓW (wystarczy podaj kolejne pięć liczb sumujących się do 10). WITRYNA POLRISK WINNA SŁUŻYĆ:

- CZŁONKOM STOWARZYSZENIA POLRISK
- RISK MANAGEROM W POLSCE
- KADRZE ZARZĄDZAJĄCEJ W POLSCE
- WSZYSTKIM ZAINTERESOWANYM
- PODMIOTOM SZUKAJĄCYCH WSPARCIA W ZARZĄDZANIU RYZYKIEM

JEŚLI ZOSTAŁ POMINIĘTY ISTOTNY ADRESAT - PROSZĘ O KOMENTARZ

Polrisk elitarny czy egalitarny

Poniższa dyskusja jest nieco akademicka ale ważna. Trwa ona w Polrisku ponoć trwa już od roku i nie widać jej rozstrzygnięcia. Ale warto dyskutować dalej - może za rok - dwa to rozstrzygniemy.

JAKI WINIEN BYĆ PODSTAWOWY, WAŻNIEJSZY, DOMINUJĄCY ODBIORCA ZBIOROWY WITRYNY POLRISK? PROSZĘ O JEDNĄ Z TRZECH ODPOWIEDZI:

ELITARNY - dla risk managerów

czy

EGALITARNY - powszechny

czy

NIE WIEM - nie mam jednoznacznego zdania w tej sprawie

PROSZĘ O KOMENTARZ

Jaka winna być treść wiodąca witryny?

Treść wiodąca witryny to jest główny przekaz informacyjny, który rzuca nam się w oczy gdy wejdziemy na stronę główną. Przeważnie jest to spojrzenie na górny środek, czyli tam gdzie obecnie drepcze ta dziewczyna i zaraz poniżej.

Proszę spojrzeć do plików:

„2007.10.04.Polrisk.www8.ZAGADNIENIE.1.1.warianty.kolorystki”

oraz

„2007.09.09.Polriskwww8.Witryny.innych.stowarzyszen”

Jakie są możliwości? W przybliżeniu jak poniżej:

-- “suchy”, merytoryczny

np. Ferma, Ifrima

-- “słup ogłoszeniowy”

np. SPMP

-- artystyczny

jak koncepcja MP dla nas, czy BCI czy RIMS

A MOŻE DOSTRZEGAJĄ PAŃSTWO JESZCZE INNE MOŻLIWOŚCI TREŚCI WIODĄCEJ?

A MOŻE POŁĄCZYĆ KTÓREŚ POWYŻSZE?

PROSZĘ O KOMENTARZ